## Положение

**о проведении городского конкурса исследовательских проектов младших школьников**

**«Открытие»**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **1. Общие положения** |
| * 1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения городского конкурса проектов младших школьников «Открытие» (далее – Конкурс), порядок участия в Конкурсе и определения победителей и призеров.   2. Цель проведения Конкурса: | |
| * выявление интеллектуального потенциала учащихся; * вовлечение учащихся младших классов в исследовательскую работу; * организация сотрудничества педагогов и учащихся начальной школы в проектно-исследовательской деятельности. | |
| **1.3. Конкурс проводится в два этапа:**   * **1 этап – школьный;** * **2 этап – городской (последняя неделя марта).** | |
| 1.4. Организатором школьного этапа Конкурса является образовательное учреждение, городского этапа - Департамент образования Администрации города Ханты-Мансийска (далее – Департамент образования). | |
| 1.5. Для организации и проведения Конкурса на каждом этапе создаётся организационный комитет и экспертные комиссии.  Состав организационного комитета и экспертных комиссий на школьном этапе утверждается приказом по образовательному учреждению, на городском этапе – приказом Департамента образования. | |
| **1.6. Для участия в Конференции принимаются исследовательские работы** [**проекты**](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/94.php) **учащихся любой тематической направленности. Все представленные работы классифицируются по следующим направлениям:**   * **гуманитарная** * **математическая** * **естественно-научная** * **прикладное** [**творчество**](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/212.php)**.**   **Количество и название секций может варьироваться оргкомитетом в зависимости от числа и направлений заявленных работ. Оргкомитет распределяет работы по секциям.** | |
|  | **2. Участники Конкурса** |
| 2.1. В Конкурсе принимают участие на добровольной основе обучающиеся 1- 4 классов образовательных учреждений города Ханты-Мансийска. **Один участник имеет право представить на рассмотрение один доклад. Коллективная работа может выполняться не более чем тремя обучающимися**.  2.2. Руководителями проектов могут выступать **педагоги школ, учреждений дополнительного образования, родители.** | |
| 2.3. Участниками городского этапа Конкурса являются обучающиеся 1- 4 классов, согласно рейтингу, **до 12 человек от ОО. Возможно увеличение количества участников в исключительных случаях по ходатайству ОО.** | |
|  | **3. Правила представления заявок и работ на городской этап Конкурса** |
| 3.1. Участие в городском этапе Конкурса осуществляется согласно заявке, поданной образовательным учреждением в оргкомитет городского этапа. Заявка оформляется на общем бланке образовательного учреждения, заверяется подписью и печатью руководителя. В заявке необходимо указать технические средства, требуемые для демонстрации в ходе защиты работы. (приложение 1). | |
| 3.2. Пакет документов на участие в городском этапе Конкурса подается **до 01.03. в электронном** (на электронную почту [cro-hm@yandex.ru](mailto:cro-hm@yandex.ru) c пометкой «Открытие») **и печатном виде:**   * заявка, * заявление - согласие на обработку персональных данных участников конференции /руководителей и авторов работ; * работа участника, оформленная в соответствии с предъявляемыми требованиями в 2-х вариантах: печатном (к работе нужно приложить рецензию с выпиской о проверке работы на плагиат) и электронном | |
| 3.3. Работы, представленные в оргкомитет городского этапа Конкурса позднее указанного срока или представленные **без заявки, рецензии, не рассматриваются**. | |
|  | **4. Порядок проведения Конкурса** |
| 4.1. **Школьный этап Конкурса проводится общеобразовательным учреждением до марта** текущего учебного года в соответствии с положением, утверждённым директором образовательного учреждения.  4.2. Городской этап Конкурса проводится **в последнюю неделю марта** на основании приказа Департамента образования в соответствии с настоящим Положением. | |
| 4.3. Городской этап Конкурса проводится по секциям, соответствующим направлениям, указанным в пункте 1.6 настоящего Положения.  С учётом количества заявленных работ оргкомитет городского этапа Конкурса вправе объединять направления в одну секцию или разбить секции на подсекции. | |
| 4.4. Для работы каждой секции оргкомитет городского этапа Конкурса создает экспертную комиссию (далее – Комиссия), состав которой утверждается приказом Департамента образования. Состав Комиссии формируется из числа представителей Департамента образования, ЦРО, руководителей ГПС, педагогических работников образовательных учреждений, представителей организаций и предприятий города.  Работу Комиссии организует её председатель, назначенный приказом Департамента образования согласно пункту 4.2. настоящего Положения. | |
| 4.5. В течение недели до проведения заседаний секций городского этапа Конкурса Комиссии оценивают представленные работы.  В исключительных случаях, когда большинство членов Комиссии составляют специалисты других ведомств и организаций, оценивание работ может проходить и в другие сроки, назначенные председателем, но не позднее дня защиты работ на заседании секции. | |
| 4.6. Каждый член Комиссии оценивает работы участников по специальным критериям (приложение 2), разработанным оргкомитетом городского этапа Конкурса, с учётом направлений, перечисленных в п. 1.6 настоящего Положения. Критерии оценивания доводятся до сведения руководителей образовательных учреждений не позднее, чем за 1,5 месяца до проведения Конкурса. | |
| 4.7. Оценка работы (в виде баллов), выставленная каждым членом Комиссии, вносится в протокол (приложение 3). Председателем комиссии результаты оценивания работ вносятся в сводный протокол, и выводится средний балл за работу каждого участника (приложение 7).  Если **средний балл за работу не превышает 50%** от максимального количества баллов (по критериям оценивания), то работа не допускается к защите на заседании секции городского этапа Конкурса. Факт допуска или не допуска работы к защите на заседании секции фиксируется в протоколе результатов оценивания работ участников (приложение 4). **Все работы будут проверены на плагиат**. Работы, взятые из сети Интернет и других источников, будут сняты с конкурса. Так же с конкурса снимаются **работы за несоответствие структуры, отсутствие исследовательского или проблемного характера.** | |
| 4.8. На основании протокола результатов оценивания работ председатель Комиссии сообщает в оргкомитет городского этапа Конкурса о работах, не допущенных к защите на заседании секции.  Оргкомитет сообщает руководству образовательного учреждения в школу **в письменном виде о допуске и не допуске работ к защите на заседании секции Конкурса не позднее, чем за 10 дня до его проведения.**  Руководство образовательного учреждения обязано незамедлительно сообщить авторам о не допуске работы к защите на заседании секции Конкурса. | |
| 4.9. Защита работ проводится в течение одного дня на заседаниях секций согласно направлениям, указанным в пункте 1.6 настоящего Положения.  На защиту работы допускаются педагог - консультант автора, все желающие: учителя, учащиеся, родители, представители организаций и предприятий города. Педагог - консультант автора и сопровождающие **не вправе вмешиваться в ход выступления** (защиты работы). | |
| 4.10. Каждый член Комиссии оценивает качество защиты участником своей работы по специальным критериям (приложение 3).  Оценка защиты работы (в виде баллов), выставленная каждым членом Комиссии, вносится в протокол (приложение 5). Председателем комиссии результаты оценивания вносятся в сводный протокол (приложение 7) и выводится средний балл за выступление каждого участника. | |
|  | **5. Требования к работе** |
| 5.1. На городской этап Конкурса принимаются проекты в виде исследовательских работ по направлениям, перечисленным в п 1.6 настоящего Положения. | |
| 5.2. Работа выполняется учащимися при непосредственной помощи и руководстве педагога, родителей. | |
| 5.3. Работы на городской этап Конкурса могут представляться как индивидуальные, так и групповые. | |
| 5.4. Работа должна иметь **следующую структуру** (приложение 6):   * титульный лист; * аннотация; * оглавление; * введение: актуальности (постановка проблемы), цель, задачи, гипотеза, объект, предмет; * основное содержание; * заключение; * список источников информации; * приложения. | |
| 5.5. Ценным в работе школьников является творчество, интеллектуальная продуктивность, открытие и генерация новых идей, может быть, даже необычных, но обоснованных. | |
| 5.6. **Текст работы должен быть отпечатан на белых листах бумаги формата А 4 через полтора интервала между строками на одной стороне листа. При этом используется шрифт Times New Roman, размером 14 пт, выравнивание по ширине, соблюдение абзацев. Без картинок на обложке, рамочек, завитушек**.  Рукописный вариант работы Оргкомитетом не принимается. | |
| 5.7. Объем основного содержания работы, включая формулы, не должен превышать 10 страниц. Страницы должны быть пронумерованы в нижнем правом углу. Список источников информации составляется в алфавитном порядке. | |
| 5.8. Работы, оформление которых не соответствует требованиям, указанным в разделе 5 настоящего положения, не рассматриваются. | |
|  | **6. Требования к докладу на секции (защите работы)** |
| 6.1. Защита работы осуществляется в форме доклада автора и ответов на вопросы членов Комиссии и зрителей, присутствующих на заседании секции городского этапа Конкурса. | |
| 6.2. **Продолжительность доклада - не более 10 минут**. В докладе автор излагает суть работы и представляет результаты и выводы своего исследования. Во время защиты участник пользуется текстом второго экземпляра работы (первый – сдан ранее в оргкомитет городского этапа Конкурса). | |
| 6.3. Доклад участника может сопровождаться демонстрацией материалов, иллюстрирующих выполненную работу. Работа может демонстрироваться на плакатах, моделях, а также с помощью технических средств; возможно использование публикаций, свидетельств, отзывов, фотоальбомов, раздаточных материалов.  При демонстрации материалов участник вправе прибегать к помощи посторонних лиц, но без их вмешательства в ход защиты работы. | |
| 6.4. Ответственность за качество демонстрационных материалов несет участник. В связи с этим он имеет право накануне, перед защитой работы (во время рабочего дня), опробовать технические средства, представленные ему оргкомитетом городского этапа Конкурса по заявке. В случае, если технические средства, представленные по заявке, не работают, оргкомитет городского этапа Конкурса обязан обеспечить наличие других (исправных) средств с теми же техническими характеристиками. | |
| 6.5. Оргкомитет городского этапа Конкурса не несет ответственности за отсутствие технических средств, не указанных в заявке. | |
|  | **7. Подведение итогов Конкурса и поощрение участников** |
| 7.1. Порядок определения победителей и призёров школьного этапа Конкурса и их поощрения определяет образовательное учреждение. | |
| 7.2. По каждому участнику городского этапа Конкурса, допущенного к защите работы на секции, подводится общий итог - сумма среднего балла за работу и среднего балла за защиту на секции (общая сумма баллов). | |
| 7.3. Общий итог Конкурса подводится Комиссией в день заседания секции. | |
| 7.4. Председатель Комиссии заполняет сводный протокол результатов городского этапа Конкурса (приложение 7). | |
| 7.5. **По итогам работы каждой секции по общей сумме баллов определяются победитель (1 место) и призёры (2 и 3 места). Квота на количество победителей и призёров не устанавливается.** | |
| 7.6. Победителем (1 место) городского этапа Конкурса считается участник секции, набравший наибольшее количество баллов в общем итоге.  Призёрами (2,3 место) городского этапа Конкурса считаются участники секции, следующие за победителем по количеству набранных баллов по мере их убывания. | |
| 7.7. Комиссия вправе устанавливать номинации и определять победителя в ней. Решение об установлении номинации и определения в ней победителя вносится в сводный протокол результатов городского этапа Конкурса (приложение 7). | |
| 7.8. По итогам городского этапа Конкурса **апелляции не принимаются**. | |
| 7.9. **Каждому участнику городской конференции вручается Сертификат участника и диск с материалами конференции. Победители и призёры городского этапа Конкурса награждаются дипломами Департамента образования и ценными призами.**  **Работы, отмеченные членами жюри, будут опубликованы в сборнике исследовательских работ научного общества обучающихся** | |

Приложение 1

«Открытие»

ОБЩИЙ БЛАНК УЧРЕЖДЕНИЯ

В оргкомитет городского конкурса исследовательских проектов младших школьников «Открытие»

## ЗАЯВКА

на участие учащихся МОУ «\_\_\_\_\_\_\_»

в городском конкурсе исследовательских проектов младших школьников

«Открытие»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О. учащегося** | **Класс** | **Тема работы** | **Наименование секции** | **Руководитель** | **Необходимые технические средства для защиты работы** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

#### Директор МБОУ «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

м.п.

Дата подачи заявки «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_201\_\_ г.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 2  «Открытие» |

**КРИТЕРИИ**

ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬКОЙ РАБОТЫ

на городском конкурсе проектов младших школьников «Открытие**»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** |  |
| **Актуальность и оригинальность темы** | **1-3** | **1 балл** - Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. Автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.  **2** **балла** - Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны  **3 балла** - Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования |
| **Самостоятельность выполненной работы (антиплагиат)** | **1-3** | менее 40% не допускается  **1 балл** - 40-60%.  **2 балла** - 60-80%,  **3 балла** - от 80 -100% оригинальность |
| **Качество оформления (оценивается общее впечатление от оформления работы)** | **0-1** | **0 баллов –** не соответствует  **1 балл -** соответствует |
| **Соблюдение требований к оформлению работы** | **0-1** | **0 баллов –** не соответствует  **1 балл -** соответствует |
| **Отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические и т.д. ошибки.** | **0-2** | **0 баллов -** отсутствует  **1 балл –** имеютсянедочеты  **2 балла** **–** соответствуетполностью |
| **Сформированность навыков письменной речи Научный стиль изложения, литературный язык работы.** | **0-2** | **0 баллов -** отсутствует  **1 балл –** имеютсянедочеты  **2 балла** **–** соответствуетполностью |
| **Умение интегрировать и применять в деятельности информацию из разных областей науки, техники, искусства для решения проблемы.** | **0-2** | **0 баллов -** отсутствует  **1 балл –** имеютсянедочеты  **2 балла** **–** соответствуетполностью |
| **Оригинальность подхода** | **1-3** | **1 балл -** традиционная тематика  **2 балла** **-** работа строится вокруг новых идей  **3 балла** **-** в работе доказываются новые идеи. |
| **Четкость и конкретность в постановке цели и задач, определении объекта и предмета исследования, выдвижении гипотезы.** | **0-3** | **0 баллов -** отсутствует  **1 балл –** имеютсянедочеты  **2 балла** **–** соответствуетчастично  **3 балла** **–** соответствуетполностью |
| **Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых** | **1-3** | **1 балл -** использован учебный материал школьного курса  **2 балла** **-** кроме (1) использованы специализированные издания  **3 балла** **-** использованы уникальные литературные источники |
| **Четкость выводов, обобщающих доклад** | **1-3** | **1 балл -** выводы имеются, но они не доказаны**;**  **2 балла** **-** выводы нечеткие**;**  **3 балла** **-** выводы полностью характеризуют работу; |
| **Результаты сопоставлены с собственной гипотезой** | **0-1** | **0 баллов –** не соответствует  **1 балл -** соответствует |
| **Даны практические рекомендации** | **0-1** | **0 баллов –** не соответствует  **1 балл -** соответствует |
| **Максимальное количество баллов – 28 баллов;**  **Минимальное количество баллов – 14 баллов.** | | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Приложение 3  «Открытие» |

**КРИТЕРИИ**

оценивания выступления - защиты работ

на городском конкурсе проектов младших школьников «Открытие»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** |  |  |
| **Качество доклада** |  | **1** **балл** - доклад зачитывает  **3 балла** - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы  **5** **баллов** - четко выстроен доклад  **7** **баллов** - кроме хорошего доклада, владеет иллюстрационным материалом  **9** **баллов** - доклад производит выдающееся впечатление |
| **Использование демонстрационного материала** |  | **1** **балл** - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком  **3** **балла** - демонстрационный материал использовался в докладе;  **5** **баллов** - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался. |
| **Эстетика оформления результатов выполненного проекта, реализация принципа наглядности. Качество использованных наглядных средств. Оформление демонстрационного материала** |  | **1** **балл** - представлен плохо оформленный демонстрационный материал  **3** **балла** - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности  **5** **баллов** - к демонстрационному материалу нет претензий |
| **Готовность к дискуссии. Убедительность и убежденность.** |  | **1 балл –** имеютсянедочеты  **2 балла** **–** соответствуетчастично  **3 балла** **–** соответствуетполностью |
| **Умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность, аргументированность ответов.** |  | **1 балл –** имеютсянедочеты  **2 балла** **–** соответствуетчастично  **3 балла** **–** соответствуетполностью |
| **Соблюдение регламента защиты** |  | **1 балл –** имеютсянедочеты  **2 балла** **–** соответствуетчастично  **3 балла** **–** соответствуетполностью |
| **Культура публичного выступления и артистизм предъявления результатов исследования** |  | **1 балл** - Игнорирование факторов успешного публичного выступления (речь: темп, дикция, эмоциональность).  **2 балла** - Соответствие внешнего вида и речи докладчика (громкости, темпа, направленности речи в сторону основной аудитории) содержанию выступления, но без эмоциональной окрашенности речи.  **3 балла** - Артистизм и выразительность выступления, подчёркнутые во внешнем образе выступающего, владение приёмами ораторского искусства |
| **Максимальное количество баллов – 31 балл** | | |

Дополнительные баллы (**0-4**) - Начисляются по усмотрению жюри за оригинальность решения, оформления, за использование современных технологий, научный подход, практическую значимость проекта и т. д

**ИТОГО 28+31+4=63**

Приложение 4

«Открытие»

**ПРОТОКОЛ**

результатов оценивания работ,

представленных на городской конкурс проектов младших школьников «Открытие»

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Название работа** | **Участник конкурса** | | | **Оценка членов комиссии за работу (по критериям)**  ***Максимум - \_\_\_\_\_\_\_\_\_ бал.*** | | | | | | | | **Вывод о допуске работы к защите** |
| **Ф.И.** | **Школа** | **Класс** |  |  |  |  |  |  | **Среднее**  **кол-во**  **баллов** | **% от максимального кол-ва баллов** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата заполнения: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Председатель комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| Приложение 5  «Открытие» |

**ПРОТОКОЛ**

результатов оценивания выступления участников городского конкурса проектов младших школьников «Открытие»

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Название работа** | **Участник конкурса** | | | **Оценка членов комиссии за работу (по критериям)**  ***Максимум - \_\_\_баллов.*** | | | | | | | | | | |
| **Ф.И.** | **Школа / Класс** |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | **Общее**  **кол-во**  **баллов** | **Среднее**  **кол-во**  **баллов** |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата заполнения: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. Председатель комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| Приложение 6  «Открытие» |

Примерное оформление некоторых структурных компонентов исследовательской работы и сопровождающих материалов

***Примерное содержание и оформление***

***аннотации (краткой аннотации)***

*Аннотация пишется руководителем*

Аннотация – это краткое (объёмом до 12 строк) изложение сути работы с разъяснением ряда вопросов и указанием элементов новизны данного исследования. В аннотации обязательно должна быть информация о цели работы, полученные результаты, выводы. Следует подчеркнуть, аннотация - это именно характеристика, а не пересказ содержимого. Это научная статья, что накладывает требования на стиль изложения. При написании аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает и т.д.), а также оценочные стандартные словосочетания (уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает).

**В содержании аннотации рекомендуется**

• указать, тему исследовательской работы, познакомить с объектом исследования, с его параметрами, характеристиками, прояснить цель работы и результаты (достижения);

• при комментировании теоретического материала, разъяснить, на чём основываются Ваши представления о явлении, проблеме, обосновать действия, направленные на решение проблемы или задачи;

• при ознакомлении с основными результатами, важно пояснить, что установлено Вами в процессе исследования;

• возможно представление перспективного плана работы;

• опишите методику исследования, указывая конкретно методы и приемы исследования;

• в конце аннотации полезно указать, каким специалистам может быть интересна Ваша работа и к каким областям знания относится.

В аннотации возможны такие элементы, как уточнение заглавия, сведения о хронологическом  охвате материала, а также  о форме, содержании, жанре, назначении и структуре работы и других особенностях. Лаконичность - отличительная черта литературно оформленной аннотации. Задача состоит в том, чтобы объединить разрозненные сведения, при этом выделить наиболее существенное, главное.

***Пример оформления титульного листа***

**ГОРОДСКОЙ КОНКУРС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**«ОТКРЫТИЕ»**

**НАЗВАНИЕ РАБОТЫ**

Автор: (Ф.И.   
класс, № ОУ)

Руководитель: (Ф.И.О.)

Ханты-Мансийск

2017

***Пример оформления списка источников информации***

***(обязательно в алфавитном порядке)***

*Книга одного-двух-трех авторов:*

* Федотов, Ю. В. Методы и модели построения эмпирических производственных функций / Ю. В. Федотов. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1997. – 220 с.
* Хорнгрен, Ч. Т. Бухгалтерский учет: управленческий аспект / Ч. Т. Хорнгерн, Дж. Фостер ; под ред. Я. В. Соколова. − М. : Финансы и статистика, 2004. − 416 с.

*Книга, имеющая более трех авторов:*

* Экономика и финансы недвижимости / Д. Л. Волков [и др.] ; под ред. Ю. В. Пашкуса. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1999. – 186 с.

*Сборник под редакцией:*

* Семь нот менеджмента / под ред. В. Красновой, А. Привалова. – Изд. 3-е, доп. – М. : Журнал Эксперт, 1998. – 424 с.

*Статья из журнала одного-двух-трех авторов:*

* Расков, Н. В. Макроэкономические деформации и ориентиры экономической политики / Н. В. Расков // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. − № 2. – С. 115-120.
* Либо, М. Г. Телеработа как новая форма управления персоналом в организациях виртуального типа / М. Г. Либо, С. В. Кошелева // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 8. Менеджмент. – 2004. − Вып. 3. − С. 117-137.

*Статья из журнала, имеющая более трех авторов:*

* Финансовая динамика и нейросетевой анализ: опыт исследования деловой среды / С. В. Котелкин [и др.] // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Серия 8. Менеджмент. – 2002. − Вып. 3. − С. 120-143.

*Статья из сборника (авторская):*

* Расков, Н. В. Формирование финансово-промышленных групп в ракурсе экономических и политических проблем в России / Н. В. Расков // Российские банки сегодня / под ред. Д. Л. Волкова [и др.]. – СПб., 1997. – С. 70-75.

*Полное описание электронного реcурса.*

* Чезборо, Г. У. Стратегическое управление инновациями [Электронный ресурс] / Генри У. Чезборо, Дэвид Дж. Тис. – СПб. : Факультет менеджмента СПбГУ, 2004. – CD-ROM.
* Elibrary.ru : научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – М. : ИнтраПлюс, 1997 - . – Режим доступа : http://www.elibrary.ru, свободный. – Загл. с экрана.

Приложение 7

«Открытие»

**СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ**

результатов городского конкурса проектов младших школьников «Открытие»

Секция \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | Фамилия, имя **участника** | **Школа** | **Класс** | Название работы | **руководитель** | **Количество баллов** | | | **Место/**  **номинация** |
| **работа** | **защита**  **/выступл/** | **итого** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Дата заполнения «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ г. Председатель комиссии:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_